

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno



KUJMP01AQZ82

Městský úřad Kunštát	
Došlo:	
Č.j.: 692/2011	Počet listů/příloh:
Přiděleno:	Skart. znak:

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 107294/2011

Sp. zn.: S-JMK 89325/2011 OŽP/Vr

Vyřizuje: Ing. Lubomír Vrabec

Telefon: 541652683

Datum: 27.06.2011

„Změna stavby - přístavba skladu, RONYTRANS, s.r.o., Rudka“, k.ú. Rudka u Kunštátu, okr. Blansko – závěr zjišťovacího řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) obdržel dne 22.6.2011 oznámení společnosti RONYTRANS, s.r.o., se sídlem Přívrat 1454/12, 616 00 Brno, IČ 27703568, zastoupené na základě plné moci Ing. Jaromírem Pokojem, Kuršova 16, 635 00 Brno, o záměru „Změna stavby - přístavba skladu, RONYTRANS, s.r.o., Rudka“, k.ú. Rudka u Kunštátu, okr. Blansko.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – bod 10.4, sloupec B – Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100t.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zajistil zveřejnění oznámení, shromáždil písemné připomínky uplatněné v průběhu zveřejnění oznámení ve smyslu § 6 zákona a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 zákona provedl zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 7 zákona.

Identifikační údaje:

Název: Změna stavby - přístavba skladu, RONYTRANS, s.r.o., Rudka
Umístění: Jihomoravský kraj
okres Blansko
Město Kunštát
k.ú. Rudka u Kunštátu

Oznamovatel: RONYTRANS, s.r.o., se sídlem Přívrat 1454/12, 616 00 Brno, IČ 2770356.

Charakter záměru: Jedná se o přestavbu bývalého kravína na severním okraji Rudky (místní část Kunštátu), v areálu společnosti RONYTRANS s.r.o., nyní využívaného jako sklad, na mezisklad zboží určeného k další distribuci v množství cca 350 – 450 t/měsíc. Bude zřízen sklad nehořlavého materiálů (stavební materiál) na ploše 294 m², zabezpečený sklad hořlaviny- kapacita cca 100 t, a zabezpečený sklad nebezpečných látek – kapacita cca 100 t. Zboží bude skladováno v originálních obalech o velikosti max. 1 m³. Nebude probíhat žádná manipulace s obsahem obalů - rozplňování, stáčení a podobně. Dle potřeby bude toto zboží dále v tomto stavu distribuováno. V současné době je areál využíván k parkování, údržbě a opravám nákladních aut firmy a ke skladovacím účelům. Protože auta společnosti dojíždějí na základnu a opět z ní odjíždějí v převážné míře nevyužitá, je záměrem oznamovatele jejich využití k dopravě zboží, jež se má být v areálu dočasně skladováno. Proto se nepředpokládá významný nárůst dopravy oproti současnému stavu.

Souhrnné vypořádání připomínek:

V zákonné lhůtě se ke zveřejněnému oznámení vyjádřila Česká inspekce životního prostředí – OI Brno, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Městský úřad Boskovice, OTOŽP, Město Kunštát, Obec Sulíkov, Obec Nýrov vč. 6 podpisových archů se 139 podpisy občanů obce, petiční výbor zastoupený Ing. Petrem Pětou, Kunštát s 19 podpisovými archy s 424 podpisy, 9 podpisových archů obyvatel Křetína, Prostředního Poříčí dalších obcí se 195 podpisy, Ing. Petr Bedáň, Brno s 1 podpisovým archem s 20 podpisy, společenství občanů Rudka u Kunštátu, zastoupené Bc. Irenou Liškovou, Miroslava Šabatová, Brno, Ing. Lukáš Malec, Ph.D., Praha, Ing. Petr Bedáň, Brno (Prof. Dr. Jaromír Demek, DrSc., Brno, Jiří a Petr Jančovi, Kunštát). Vyjádření ke skutečnostem uvedeným v peticích zaslal JUDr. Petr Konečný, právní zástupce společnosti RONYTRANS s.r.o.

ČIŽP- k záměru nemá připomínky

KHS JMK – oznámení splňuje požadavky na přijatelné vyhodnocení předpokládaných vlivů stavby a jeho provozu na složky životního prostředí, proto nepožaduje předložený návrh dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Boskovice, OTOŽP se vyjádřil formou 5 dílčích vyjádření.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny- není námitek k realizaci záměru, týkajícího se změny stavby přístavby skladu na p.č. st. 84|/1 v k.ú. Rudka u Kunštátu.

Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. , o ochraně ovzduší – dotčeným správním orgánem v územním, stavebním a kolaudačním řízení z hlediska ovzduší je příslušný obecní úřad (MěÚ Kunštát).

Z hlediska zákona č. 289/95 Sb. o lesích - stavbou budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve vzdálenosti do 50 m od jejich hranice.

1. Investor musí zdejší úřad požádat o vydání souhlasu s umístěním stavby a provádění terénních úprav ve vzdálenosti do 50 m od jejich hranice. Žádost musí obsahovat náležitosti, vyjmenované v tomto vyjádření.
2. Protože se jedná o sklad toxických látek - kyseliny, žíraviny , louhy, ředidla, hořlaviny,... požadujeme, aby před podáním žádosti byl k projektové dokumentaci předložen odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou, který musí prokázat, že nemůže dojít k úniku či

zvýšenému výparu nebezpečných látek, které by mohly kontaminovat půdu nebo poškodit sousední lesní porosty.

3. Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou dle § 22 lesního zákona povinni provést nezbytná opatření, kterými budou jejich pozemky a stavby zabezpečeny před škodami, způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromu nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Projektová dokumentace musí tyto případy řešit.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách – záměr je možný a uskutečnitelný za těchto předpokladů:

1. ke kolaudaci bude doložen doklad o vodotěsnosti jímky splaškových vod a havarijní záchytné jímky ve skladu hořlavín a nebezpečných chemikálií
2. před užíváním bude vodoprávnímu úřadu předložen ke schválení havarijní plán, zpracovaný dle vyhlášky č. 450/2005 Sb.
3. provádění práce nesmí ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě. Přebytečná zemina musí být skladována tak, aby nemohlo dojít jejímu erozivnímu smyvu nebo vytvoření překážky pro proudění vody.
4. práce na stavbě budou prováděny tak, aby nedošlo ke znečištění terénu ropnými nebo jinými látkami, které by mohly vniknout do podzemí či povrchové vody
5. používané mechanizační prostředky musí být v dobrém technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případných úkapů ropných látek.

Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb. odpadech - nemáme námítky k realizaci stavby, za předpokladu, že s odpady bude nakládáno v souladu s legislativou. Nejpozději při kolaudačním řízení budou zdejšímu odboru předloženy doklady o tom, jak byly jednotlivé druhy odpadů využity nebo odstraněny. Požadujeme, aby v projektové dokumentaci byla uvedena množství jednotlivých druhů odpadů, které vzniknou při odstranění stávající zadní části objektu a rekonstrukci přední části, včetně konkrétního způsobu naložení s nimi. Dále je nutno uvést celkový přehled odpadů, které budou vznikat při provozu skladu. V předloženém oznámení chybí odpad ze záchytné jímky pro odpadní vody ze sociálních zařízení a ze záchytné havarijní jímky.

Město Kunštát – vzhledem k charakteru a předpokládanému množství skladovaných materiálů a látek Město Kunštát jako dotčený samosprávný celek, s přestavbou stávajícího objektu k uvedenému účelu nesouhlasí.

Obec Nýrov a 6 podpisových archů se 139 podpisy občanů obce – obec Nýrov, jako samosprávný celek, jehož jedna obydlená část bezprostředně sousedí s uvedenou stavbou vyjadřuje zásadní nesouhlas s uvedeným záměrem.

Společenství občanů Rudka u Kunštátu (Bc Irena Lišková) – kategoricky nesouhlasíme s výstavbou chemického skladu pro vysoce toxický odpad ve firmě RONYTRANS s.r.o. Rudka u Kunštátu a požadujeme další posuzování záměru. Oznámení záměru shledáváme nedostatečně zpracované, kdy jsou záměrně podceňována rizika stavby a jejího dalšího provozu.

Připomínky:

1. Objekt budoucího skladu není neobydlený a neslouží pouze k administraci a jako sociální zařízení pro zaměstnance, ale je trvale obydlen Jiřím Bednářem.
2. Jedná se o přímo obydlenou oblast Přírodního parku Halasovo Kunštátsko.

3. Skladové prostory přímo sousedí s obytnou částí a dalšími obydlenými budovami. V žádost se uvádí, že nebudou dotčeny, ale není tomu tak. Tito přímí sousedé se stavbou nesouhlasí.
4. Žadatel záměrně chybně uvádí informace o příjezdové cestě. Je široká pouze 3 m a neumožňuje provoz více vozidel, tudíž hrozí kolizní situace a v případě havárie neumožňuje příjezd záchranných vozidel. Komunikace je prašná a je předmětem stížností občanů na provoz.
5. V zimním období je vozovka nesjízdná a veškerá doprava je vedena přes střed obce.
6. Areál je v přímém dosahu vodních zdrojů, mokřin a jednoho z přítoků přehrady Křetínka.
7. Žádající firma již v minulosti hrubě porušila zásady ochrany životního prostředí (kontrola ČIŽP, podzim 2010) a v žádném případě nemá důvěru občanů.

Miroslava Šabatová, Brno – Jsem majitelkou pozemku parc. č. 234/11 a rekreačního objektu parc. č. 82/2 v k.ú. Rudka u Kunštátu, který se nachází asi 60 m východně od objektu firmy RONYTRANS s.r.o. Rudka a rozhodně protestuji proti záměru využití skladu - skladování nebezpečných chemických látek a chemických přípravků. Realizací tohoto záměru dojde k znehodnocení mého majetku jak k rekreačním účelům, tak i k nemožnosti případného prodeje.

Petiční výbor zastoupený Ing. Petrem Pětou, Kunštát a 19 podpisových archů s 424 podpisy – kategoricky nesouhlasíme se stavbou chemického skladu ve firmě RONYTRANS s.r.o. Rudka nejen z důvodu obav o naše zdraví a životy. Jedná se o přímo obydlenou oblast v Přírodním parku Halasovo Kunštátsko. Založením chemického skladu by se podmínky tohoto přírodního parku porušily.

Ing. Lukáš Malec, Ph.D., Praha-

1. Sklad toxického odpadu by měl za následek snížení významu Rudky u Kunštátu pro rozvoj turismu (Přírodní park Holasovo Kunštátsko, Jeskyně Blanických rytířů, Burianova rozhledna)
2. Umístění skladu je nevyhovující. Je umístěno na kopci, ve svažujícím terénu, v jeho blízkosti se nachází pramen jednoho z přítoků přehrady Křetínka. Přímo pod plánovaným skladem ve vzdálenosti pouhých 50 m se nachází zástavba rodinnými domky.
3. Přístupová cesta je nevyhovující, se silným sklonem. Za nepříznivých klimatických podmínek po této cestě nemohl nákladní automobil toto převýšení překonat a v některých případech došlo ke kolizi. Transport toxického nákladu po této cestě je nemyslitelný.

Ing. Petr Bedáň, Brno (Prof. Dr. Jaromír Demek, DrSc., Brno, Jiří a Petr Jančovi, Kunštát)- výhrady k oznámení a protest proti záměru.

1. Areál se nachází na vyvýšeném prostranství, prakticky v hustě zastavěném intavilánu obce a s přední částí otevřené do krajiny a zdaleka viditelný. Část zástavby je umístěna pod terenním stupněm v nižší poloze přímo pod čelní částí areálu.
2. Oznamovatel uvádí (str. 9), že záměr je zhodnocením areálu při zachování stávajícího využití. Toto není pravda, protože se bude jednat o novou funkci, a to skladování materiálu s nebezpečnými vlastnostmi.
3. Příjezdová komunikace není majetkem firmy RONYTRANS, jak se tvrdí v oznámení, ale jedná se o veřejnou prašnou komunikaci v majetku obce.
4. Údaje o řešení dopravy jsou nevěrohodné, protože i v současné době po komunikaci od silnice Rudka - Sulíkov projíždějí těžká vozidla včetně návěsů. Značně se zvyšuje prašnost a hlukové znečištění této kdysi klidné části obce. Doprava, stejně jako práce v areálu probíhají i ve večerních hodinách a o sobotách a nedělích.
5. Zpracovatel oznámení uvádí v kap. B.3.1.2, že výstavbou a rozšířením aktivit v areálu nedojde k dalšímu znečištění ovzduší. Znečištění ovzduší je již dnes značné (výfukové plyny při

- opravách a údržbě). Je odůvodněný předpoklad, že intenzita dosavadní dopravy se po rozšíření areálu zvýší a tím i pevné i plynné znečištění ovzduší.
6. B.III.2 V areálu není vybudována čistička odpadních vod, ačkoliv i dnes se v areálu provádí mytí vozidel. Navrhované odvedení odpadní vody do nově vybudované kanalizační jímky a její vyvážení 1x za 3 týdny není řešením. V oznámení není řešeno odvádění a likvidace dešťových vod, především z manipulačních ploch, kde se provádí mytí a údržba vozů a na kterých může dojít k případné havárii při manipulaci s toxickými látkami.
 7. C.1.1 Tvrzení oznamovatele, že areál se nachází mimo souvisle zastavěnou část obce není pravdivé. Areál leží v intravilánu obce a je integrální součástí obce v těsné blízkosti návsi a souvislé zástavby. Vedle objektů, uvedených v oznámení č.p. 63, č.p. 66 a neznámý objekt č. 34 se v blízkém okolí nachází řada dalších obytných a rekreačních objektů, které budou rozšířením aktivity ovlivněny. Jen část areálu je obklopena lesem, který je součástí Přírodního parku Halasovo Kunštátsko. Oznamovatel část lesního lemu vykácel a do části lesa navezl odpady.
 8. C.1.3.7 Staré zátěže - Na území areálu se nachází staré zátěže, které nejsou registrovány a bylo by nutné provést jejich zhodnocení. Navíc oznamovatel v posledních letech dovážel do areálu další odpady.
Území ohrožení sesuvy - areál se nachází na území tvořeném křídovými usazeninami, a to zvětralými a rozpadajícími cenomanskými vrstvami s vložkami jílu. Pod čelním objektem a na okraji areálu se nachází citlivý terénní stupeň, podle starých mohutných opěrných zdí a nakloněných stromů byla zřejmě v minulosti objektem eroze a svahových pohybů. V současné době oznamovatel opět provádí zemní práce a podkopává svah. Při deštích a tání sněhu může dojít ke svahovým pohybům nebo v sypkých odpadech, navezených na svah u plánované přístavby k bahenním proudům. Toto Oznámení vůbec nezohledňuje.
 9. Hluková zátěž - Opravy, údržba a provoz nákladních aut i mimo všední dny způsobuje nadměrnou hlukovou zátěž.
 10. C.2.3 Biota a krajina - Areál se nachází na vyvýšeném místě a čelní část areálu, zejména po jeho již provedené dostavbě, je zdaleka viditelná a narušuje ráz krajiny Halasova Kunštátska. Areál stojí na křídových sedimentech, zejména na rozpadavých a pro vodu propustných cenomanských pískovcích. V horninách je vytvořena zvodeň a podzemní voda je jímána studnami v okolí. Obyvatelé některých obytných objektů včetně dětí jsou závislí na vodě z těchto studní. Stavební práce, provoz skladu toxických látek i běžné aktivity v areálu ohrožují zvodeň a ovlivňují širší okolí mimo ohrazenou plochu.
 11. Není pravdivé tvrzení uvedené ke kapitole C.2.5 Geomorfologie, geologie, hydrologie, hydrogeologie, že uvedených faktorů se záměr vzhledem ke svému charakteru nedotýká a je nutno tyto aspekty doplnit.
 12. Vlivy na půdu - Navážení odpadů do lesa, kácení stromů v okolí areálu ohrožuje ochrannou funkci lesa a les jako takový.
 13. Ochrana vod – připomínky uvedené výše
 14. D.2 Vlivy na obyvatelstvo - vlivy na obyvatelstvo jsou zcela opomenuty. Jsou to vlivy materiální i psychické (cena nemovitostí, sklad toxických látek za domem). Již dnes obyvatelé pociťují rušivý vliv průjezdu nákladních aut prakticky v kteroukoliv denní dobu, vč. prachu a plynného znečištění. Proto údaje o frekvenci dopravy v oznámení jsou nevěrohodné.
 15. D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzace nepříznivých vlivů - tato část je nedostatečně zpracována. Předpokládá řadu opatření, která nemusí být provozovatelem v provozu dodržena.

Souhrnná charakteristika oznámení:

Oznámení z hlediska zákona č. 100/201 Sb. je nekvalitně a neúplně zpracované. Je pomínuta nebo podceňována řada negativním vlivů, které by výstavba skladu přinesla v intravilánu hustě zastavěné

obce s nepříznivým geologickým podložím. Tvzení, že „Obecně lze vlivy záměru podle druhu označit za nulové nebo minimální“ je neseriózní

Obec Sulíkov a 10 podpisových petičních archů- 215 podpisů (občané Křetína, Rozseče u Kunštátu a Prostředního Poříčí, Letovic, Brna, Vranové, Sasiny) - je vysloven nesouhlas se stavbou a provozem skladu toxického odpadu v Přírodním parku Halasovo Kunštátsko. *K jejich obsahu krajský úřad uvádí, že funkce objektu uváděná v těchto peticích a vyjádřeních - sklad toxických odpadů - neodpovídá způsobu využití uvedenému v posuzovaném oznámení (přechodné skladování nebezpečných látek a hořlavin v zabezpečených skladech v originálním balení, bez manipulace s jejich obsahem a jejich následná redistribuce).*

JUDr Petr Konečný, Olomouc - advokát zastupující oznamovatele, společnost RONYTRANS, s.r.o.

Zaslal vyjádření ke skutečnostem uváděným v peticích:

1. Společnost má velké zkušenosti s přepravou chemických látek, kterou provádí pro předního výrobce těchto látek a které jsou řádně zabezpečeny v přepravních boxech s vyloučením možnosti jejich úniku dodržováním přísných bezpečnostních pravidel. Podnět k vytvoření meziskladu těchto látek vznikl u tohoto výrobce. Společnost RONYTRANS, s.r.o. disponuje zaměstnanci, kteří jsou v oblasti nakládání s těmito látkami řádně proškoleni a mají zkušenosti.
2. Z názvu peticí je zřejmé, že došlo ze strany zpracovatelů peticí k mylnému pochopení záměru, jež spočívá ve vytvoření skladu, resp. základny, kde dojde k překládkám zajištěných boxů s chemickými látkami z jednoho nákladního auta na druhé pro jejich transport po republice. Cílem je vytvoření dispozičního místa a nikoli skladu toxických odpadů, jak mylně vyplývá z obsahu petice.

Obdržené petice považoval krajský úřad vzhledem k jejich obsahu a formě za vyjádření veřejnosti a občanů k projednávanému oznámení záměru ve smyslu § 6 odst.7 zákona a dle toho s nimi nakládal.

Odbor životního prostředí krajského úřadu vyhodnotil došlé připomínky jako závažné, které vyžadují další pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr:

Záměr „Změna stavby - přístavba skladu, RONYTRANS, s.r.o., Rudka“, k.ú. Rudka u Kunštátu, okr. Blansko naplňuje dikci bodu 10.4, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Jihomoravského kraje na základě zjišťovacího řízení provedeného ve smyslu § 7 citovaného zákona stanoví, že uvedený záměr

**bude posuzován
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ustanovení § 8 zákona v rozsahu podle přílohy č. 4 zákona. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu § 19 odst. 1 zákona. Zpracovatel dokumentace vezme při jejím zpracování v úvahu všechny připomínky získané v rámci zjišťovacího řízení. V dokumentaci je třeba se zaměřit zejména na následující oblasti:

1. Vyhodnocení vlivu dopravy související se současným provozem areálu a jeho změny v souvislosti s připravovaným záměrem - dopravní trasy, četnost dopravy, druhy provozovaných vozidel, vlivy na ovzduší, hluková zátěž atd.
2. Vyhodnocení vlivu areálu (současného i stavu po realizaci záměru) na obyvatele domů v okolí a obytnou zástavbu obce.
3. Bilance předpokládaných druhů a množství skladovaných a dopravovaných látek a vyhodnocení jejich vlivů na okolí (nebezpečnost, možnost havárií atd.)
4. Vliv záměru na povrchové a podzemní vody a zdroje vody (studny), způsob likvidace odpadních a dešťových vod ze zpevněných ploch areálu společnosti
5. Vliv záměru na Přírodní park Halasovo Kunštátsko (podmínky ochrany, krajinný ráz, turistické využití)
6. Bilance odpadů vzniklých při výstavbě a provozu skladu (druhy, množství, způsob nakládání)

Dokumentace bude Krajskému úřadu Jihomoravského kraje předložena v 8 písemných vyhotoveních a 2x v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad Jihomoravského kraje zasílá ve smyslu ustanovení § 7 odst. 3 zákona závěr zjišťovacího řízení oznamovateli a dále dotčeným územním samosprávním celkům a dotčeným správním úřadům.

Dotčené Město Kunštát žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 3 a 4 zákona a § 5 prováděcí vyhlášky č. 457/2001 Sb. o zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dní. **Současně žádáme Město Kunštát o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce a o dalším způsobu zveřejnění (např. v místním rozhlase) Krajskému úřadu Jihomoravského kraje.**

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno


Ing. Jiří Hájek

vedoucí oddělení

posuzování vlivů na životní prostředí

IČ	DIČ	Telefon	Fax	E-mail	Internet
708 88 337	CZ70888337	541 651 111	541 651 209	vrabec.lubomir@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz