

Město Kunštát, nám. Krále Jiřího 106, 679 72 Kunštát
tel.: 515 534 300, E-mail: mu@kunstat-mesto.cz, IČO: 00280470,
ID: ae3bdb2, Bankovní spojení: Česká spořitelna, číslo účtu: 1360747399/0800

Vyřizuje: Ing. Olšan
Č.j.: MKU/ 2563 / 2021

K.L.T.A invest s.r.o.
Brněnská 524
679 72 Kunštát

V Kunštátě dne: 12.10.2021

Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Na základě Vaší žádosti ze dne 6.10.2021 Vám sdělujeme následující:

Cena nebyla stanovena výpočtem. Návrh ceny vzešel z jednání Rady města Kunštát (dále jen RM) ze dne 29.10.2019, kdy byla navržena cena 300,- Kč za 1 m².

Následně Zastupitelstvo města Kunštát (dále jen ZM) schválilo 25.11.2019 jako nejvhodnějšího partnera Města Kunštát při výstavbě tří bytových domů na ul. Nová a zasiťování pozemků v této lokalitě firmu Prefa Brno a.s. Dále pověřilo RM k dalšímu jednání s touto firmou a předložení smluv týkajících se dané výstavby, kdy tyto smlouvy budou podléhat schválení ZM a budou mimo jiné obsahovat prodejní cenu pozemků pod jednotlivými bytovými domy, která bude zohledňovat zbudování inženýrských sítí i pro novou výstavbu řadových rodinných domů – dle návrhu RM 300,- Kč/m².

Následně schválilo dne 16.1.2020 ZM uzavření Smlouvy o spolupráci mezi Městem Kunštát a firmou Prefa Brno a.s., ve které je návrh ceny 300,- Kč bez DPH za 1 m² části výše zmíněného pozemku také uveden.

Dne 14.10.2021 schválilo ZM prodej části pozemku parc. č. 1034/2, orná půda, o výměře cca 2.424 m², v k.ú. Kunštát na Moravě společnosti Prefa Brno a.s., Kulkova 4231/10, 615 00 Brno, IČ 46901078, a to za cenu 300,- Kč + DPH za 1 m², tedy za celkovou cenu 727.200,- Kč + 21 % DPH ve výši 152.712,- Kč.

V příloze zasíláme zápis z jednání ZM ze dne 25.11.2019 a 16.1.2020. Zápis z jednání ZM není dosud ověřen. Po jeho ověření bude zveřejněn na webových stránkách <https://www.kunstat-mesto.cz/obcan/samosprava/zastupitelstvo/>.

MVDr. Zdeněk Wetter
starosta města

**Zápis
z desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát,
konaného dne 25.11.2019, od 19:00 hodin.**

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Kunštát (dále jako „ZM“) bylo zahájeno v 19.01 hodin starostou obce MVDr. Zdeňkem Wetterem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Kunštát zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 15.11.2019 do 25.11.2019. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 15 členů zastupitelstva z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

* * *

Bod 1 - Technický bod (ověřovatelé zápisu, zapisovatel, program)

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající pověřil provedením zápisu Bc. Terezu Peterkovou.

Předsedající navrhl určit za ověřovatele zápisu Ing. Romana Blažka a pana Vladimíra Bravence. K návrhu nebyly vzneseny další protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu desátého zasedání zastupitelstva města Ing. Romana Blažka a pana Vladimíra Bravence.

Výsledek hlasování č.1:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokořová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Uhrová Iva, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: Ing. Blažek Roman, Bravenec Vladimír.

Usnesení č. 10/01/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu desátého zasedání zastupitelstva města Ing. Romana Blažka a pana Vladimíra Bravence.

Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)

2. Zástavba parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě
Předsedající vysvětlil, že SDH Sychotín podal žádost na dofinancování dotace z Jihomoravského kraje, proto navrhnul program rozšířit o 3. bod „Dofinancování dotace SDH Sychotín“.
K návrhu nebyly vzneseny další protinávryhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje následující program desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát:

- 1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)***
- 2. Zástavba parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě***
- 3. Dofinancování dotace SDH Sychotín***

Výsledek hlasování č.2:

Pro: Banyá Július, Bednář Ladislav, Ing. Blažek Roman, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrašová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Uhrová Iva, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/02/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje následující program desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát:

- 1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)***
- 2. Zástavba parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě***
- 3. Dofinancování dotace SDH Sychotín***

* * *

Bod 2 – Zástavba parcely č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě

Předsedající uvedl, že na poslední pracovní schůzi ZM se probíral tajný způsob hlasování ve věci zástavby na ulici Nová, dodal, že je nutné toto schválit. Dotázal se, zda chce k zástavbě na Nové před hlasováním někdo něco říci. Ing. Blažek se přihlásil o slovo. Uvedl, že shrnul pár faktů, které dnes odpoledne poslat do emailu zastupitelům. Byl by rád, kdyby to mohl sumarizovat. Je to důvod k zamyšlení. Je myšlenka udělat něco pro Kunštát a nejsou schopni se shodnout. Vychází ze způsobu podání poptávky. Byly stanoveny parametry, vyselektovaly se 2 společnosti, které splnily poptávku. Vedla se jednání, na RM, s uchazeči, se stavební komisí. Uprostřed prázdnin se ptali na stav, chtěli podklady. Dostali odpověď, že prý je to složité a že se potkají v září. Na začátku září ho lidi oslovili s dotazem, kdy začne výstavba a byli přesvědčeni, že to bude stavět Prefa a.s., přestože se o tom mělo teprve hlasovat. Podklady v září dostali se zpožděním, proběhla prezentace společností. Jedna ze společností (Prefa a.s.) se vyjádřila o druhém projektu tak, že nesplňuje zadání. Bylo to zajímavé, ale v kontextu se to přešlo. Byla pracovní schůzka ZM, někteří se snažili vytáhnout nečisté věci na firmu RONYTRANS, s.r.o., nebylo to moc pěkné, jednalo se o 10 let staré kauzy, ale nikdo nehledal nic na Prefu a.s. Poslední hřebíček byl, když Mgr. Lepka řekl, že ZM nemá o čem přemýšlet, když RONYTRANS, s.r.o. nesplnil zadání poptávky. Říkal si, jestli bylo od začátku něco špatně formulováno nebo se jede na jednu stranu, vzbuzuje to v něm podezření, zda je vše tak,

jak má být. Na základě referencí, které získal předsedající a Ing. Sojka na objížďkách staveb, bude každá společnost zřejmě v pořádku, ale ten způsob, jakým se k tomu dostávají, se ho dotýká. Pokud je nejlepší Prefa a.s., tak nemuselo být tolik schůzek, a mohlo to být vyřešeno. Takto to působí zvláště a nelíbí se mu to.

Předsedající vysvětlil, že 10 let stará kauza se týkala pana L (subdodavatel firmy RONYTRANS, s.r.o.), on toto kauzu našel na 3. stránce na vyhledávači na webu. Díval se i na Prefu a.s. a nic na ně nenašel. Ing. Blažek se dotázal nato, co ho k hledání vedlo. Předsedající odpověděl, že ho to tak napadlo. Ing. Havelka dodal, že to nebylo žádné hledání, byl to 3. odkaz.

Ing. Sedlák se vyjádřil k tomu, co říkal Ing. Blažek. Vidí to z jiného pohledu, protože do nedávna byl v RM. Uvedl, že když shrne poslední měsíc, tak na několika pracovních schůzkách se rozvášnil. K neetickému chování účastníků (Prefy a.s.) uvedl, že je chytají za slovo. Za poslední měsíc RONYTRANS, s.r.o. se snahou získat zakázku individuálně kontaktoval jednotlivé zastupitele a poskytoval jim informace. On je odkázal na společnou schůzku, ale ta nenastala. Upozorňoval, že takto se korektní firma nemůže chovat. Poté uvedl, že se rozvášnil o tom, že RONYTRANS, s.r.o. objížděl bez vyzvání stavby Prefa a.s. a dělali fotky nedokončených stavebních úprav a poslali to starostovi, který to preposílal dál. Dvě hodiny před ZM dostal email od Ing. Blažka, čekal email od FV, který se k tomuto tématu nesešel, protože prý neměli čas se sejít. Uvedl, že postoj Ing. Blažka je zkreslený. Jeho postoj neukazuje realitu. Je vhodné udělat sumář za celou situaci, která probíhá, z celkového pohledu. RONYTRANS, s.r.o. si poškodil své jméno přístupem k celému problému. Pokud má za ZM pro někoho připravit půdu pro podnikání, musí dotyčný jednat společensky, systematicky a musí se umět chovat a toto není správné jednání.

Ing. Havelka k nesplnění zadání uvedl, že podklad byla studie Ing. arch. Lukešové. Posoudila ji i Ing. arch. Golešová, dle které to takto může být. V RONYTRANS, s.r.o. provedli úpravu designu domů, Prefa a.s. se držela architektonické studie. RONYTRANS, s.r.o. udělal úpravu prostřednictvím jejich architekta. BD jsou skoro stejné. Prefa a.s. se držela studie.

Mgr. Lepka k poskytnutí malého množství informací uvedl, že 27.06.2019 se přijalo usnesení, že se vyberou 2 firmy. Požádali FV a stavební komisi, aby se k tomu vyjádřili. Komise se vyjádřila. FV se nevyjádřil a nesešel se. Ing. Blažek by měl zpytovat, proč se tak nestalo. K tomu, proč řekl, co řekl k RONYTRANS, s.r.o. uvedl, že seděli v kruhu a řekl, že Prefa a.s. splnila zadání (udělali zadání dle Ing. arch. Lukešové) a řekl i další důvod. Uvedl, že kdyby to chtěl někdo slyšet znovu, vše co řekl, může zopakovat.

Ing. Sojka uvedl, že na konci června se z 5 uchazečů vybrali 2, kteří aspoň rámcově splnili podmínky zadání. Stavební komise se sešla záhy, prostudovali to po odborné stránce a přistupovali tak k tomu. Uvedl, že je zmiňováno jeho jméno, vypadá to, že je to komplot z jeho strany a to ho mrzí. Je přesvědčen, že nabídka Prefy a.s. je po všech stranách lepší. To, že je to udělané na míru Prefy a.s. slyšel od Jiřího Bednáře. Mrzí ho to. Podklady ležely u starosty a na SO celou dobu. Kdokoliv se s nimi mohl seznámit, nabídky dostali koncem září, zabývala se tím RM a pak se to rozeslalo ZM. Materiály byly celou dobu u starosty, mohl mu je preposlat i on. Dodal, že on se k tomu dál nebude vyjadřovat.

Ing. Blažek k podkladům uvedl, že samozřejmě byly. Zabývala se jimi stavební komise a RM. V srpnu bylo řečeno, že je toho hodně a že to FV dostane následně. Ing. Sojka uvedl, že v srpnu materiály nebyly, vedla se jednání s firmami, byl dohodnut termín předání na přelom září.

Předsedající uvedl, že diskuze zabíhá do detailů a přerušil ji. Uvedl, že každý jsme individuum a máme názor na věc. Můžeme se dívat na dodržení/nedodržení zadání a o

postupu zástupce RONYTRANS, s.r.o. jakkoliv. Názory mohou být různé. Prohlásil, že jestli nemá nikdo nic velmi důležitého, mohou přistoupit k hlasování.

Ing. AD (občan Kunštátu) se přihlásil o slovo. Omluvil se, že zasahuje. Jeví se mu, že pravděpodobně se stala chyba na počátku. Nebyl realizační projekt, na který by firmy daly cenovou nabídku. Takto to šlo po několika liniích. Když starostoval on, tak se stále zvažovalo, zda si má MK udělat projekt nebo si má firma udělat projekt sama. Je to bytová zástavba. Jakákoliv stavba je závislá od stavbyvedoucího, je přesvědčený, že obě firmy dokáží stavbu zrealizovat. Je zde mnoho místních firem, které si mohou přizvat na pomoc. Dívá se na to z toho hlediska, že je kunštátský, jedna věc je stavba a předání a další věc je reklamace, je lépe opravovat místní firmou než firmou z Brna.

Předsedající mu poděkoval za názor.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje tajný způsob hlasování při výběru nejvhodnějšího partnera Města Kunštát při výstavbě tří bytových domů na ul. Nová a zajištění pozemků v této lokalitě.

Výsledek hlasování č.3:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Uhrová Iva, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: Ing. Blažek Roman, Vichta Robert

Usnesení č. 10/03/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje tajný způsob hlasování při výběru nejvhodnějšího partnera Města Kunštát při výstavbě tří bytových domů na ul. Nová a zajištění pozemků v této lokalitě.

Ing. Vladimír Olšan (dále jako „tajemník“) uvedl, že RM navrhuje nejprve hlasovat o firmě Prefa a.s. Vysvětlil způsob hlasování. Rozdají se obálky s hlasovacími lístky, zastupitelé zkontrolují, zda je v záhlaví uvedena Prefa a.s., každý u stolu v rohu síně zaškrtně volbu a v přední části síně hodí lístek do hlasovací urny.

Ing. Havelka navrhnul hlasovat o sčítací komisi. Předsedající jako členy navrhnul Ing. Vladimíra Olšana a Bc. Terezu Peterkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje jako členy sčítací komise Ing. Vladimíra Olšana a Bc. Terezu Peterkovou.

Výsledek hlasování č.4:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, Ing. Blažek Roman, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Uhrová Iva, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/04/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje jako členy sčítací komise Ing. Vladimíra Olšana a Bc. Terezu Peterkovou.

Tajemník rozdál zastupitelům obálky s hlasovacími lístky a přednesl návrh usnesení. Poté abecedně vyzýval jednotlivé zastupitele k provedení hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje jako nejvhodnějšího partnera Města Kunštát při výstavbě tří bytových domů na ul. Nová a zajištění pozemků v této lokalitě firmu Prefa Brno a.s.

ZM pověřuje RM k dalšímu jednání s touto firmou a předložení smluv týkajících se dané výstavby. Tyto smlouvy budou podléhat schválení ZM a budou mimo jiné obsahovat:

- **parametry bytového domu a inženýrských sítí v návaznosti na předloženou nabídku (včetně přibližných parametrů samotných bytů a řešení parkování)**
- **prodejní cenu pozemků pod jednotlivými bytovými domy, která bude zohledňovat zbudování inženýrských sítí i pro novou výstavbu řadových rodinných domů – dle návrhu RM 300,- Kč/m²,**
- **termín převodu pozemků pod jednotlivými bytovými domy – dle návrhu RM až po dokončení výstavby inženýrských sítí a po dokončení významné části stavby bytového domu**
- **termíny pro předložení dokumentace pro územní a stavební řízení jak pro stavbu bytových domů, tak pro výstavbu inženýrských sítí,**
- **termíny předložení stavebního povolení na stavbu bytových domů a inženýrských sítí**
- **termín dokončení stavby prvního, druhého a třetího bytového domu a inženýrských sítí**
- **podmínky a termín převodů inženýrských sítí na město**
- **podmínky budování VH sítě městem a harmonogram prací s tím souvisejících**

Výsledek hlasování č.5:

Pro: 9

Proti: 6

Zdrželi se: 0

Usnesení č. 10/05/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje jako nejvhodnějšího partnera Města Kunštát při výstavbě tří bytových domů na ul. Nová a zajištění pozemků v této lokalitě firmu Prefa Brno a.s.

ZM pověřuje RM k dalšímu jednání s touto firmou a předložení smluv týkajících se dané výstavby. Tyto smlouvy budou podléhat schválení ZM a budou mimo jiné obsahovat:

- **parametry bytového domu a inženýrských sítí v návaznosti na předloženou nabídku (včetně přibližných parametrů samotných bytů a řešení parkování)**

- prodejní cenu pozemků pod jednotlivými bytovými domy, která bude zohledňovat zbudování inženýrských sítí i pro novou výstavbu řadových rodinných domů – dle návrhu RM 300,- Kč/m²,
- termín převodu pozemků pod jednotlivými bytovými domy – dle návrhu RM až po dokončení výstavby inženýrských sítí a po dokončení významné části stavby bytového domu
- termíny pro předložení dokumentace pro územní a stavební řízení jak pro stavbu bytových domů, tak pro výstavbu inženýrských sítí,
- termíny předložení stavebního povolení na stavbu bytových domů a inženýrských sítí
- termín dokončení stavby prvního, druhého a třetího bytového domu a inženýrských sítí
- podmínky a termín převodů inženýrských sítí na město
- podmínky budování VH sítě městem a harmonogram prací s tím souvisejících

* * *

Bod 3 – Dofinancování dotace SDH Sychotín

Tajemník vysvětlil, že SDH Sychotín dostal dotaci z Jihomoravského kraje, jedná se o dofinancování, protože už z MK jednu dotaci dostali, tak toto musí schválit ZM.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje v souladu s Programem poskytování dotací z rozpočtu města a na základě žádosti ze dne 25.11.2019 uzavření smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 16.000,- Kč SDH Sychotín, sídlem Sychotín 33, 679 72 Kunštát, na činnost.

Výsledek hlasování č.6:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, Ing. Blažek Roman, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrašová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Uhrová Iva, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: Ing. Havelka Aleš, Vichta Robert.

Usnesení č. 10/06/2019:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje v souladu s Programem poskytování dotací z rozpočtu města a na základě žádosti ze dne 25.11.2019 uzavření smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 16.000,- Kč SDH Sychotín, sídlem Sychotín 33, 679 72 Kunštát, na činnost.

* * *

Pan Pavlů uvedl, že aby nezapomněl do příště, tak by všem rád řekl, že se blíží v Rudce dokončení rekonstrukce společenské místnosti v hasičárně. 28.12.2019 ve 14:00 tam bude den otevřených dveří. Všechny zve na prohlídku. Bude to i v zápisu z RM.

Paní Uhrová pozvala všechny na rozsvícení vánočního stromu. Dále uvedla, že byla oslovena ohledně rekonstrukce KD. Uvedla, že ve čtvrtek je kulturní komise a požádala Ing. Sojku, aby v 17:30 přišel. Na kulturní komisi se projednával stav KD, zejména šaten. Oslovila ji Ing. Daniela Prudká (technik SO). Plánuje se tam sprcha a koupelna. Kulturní komise si myslí, že je to zbytečné. Ing. Sojka uvedl, že koupelna se neplánuje, plánuje se jen jeden sprchový kout. Paní Uhrová zopakovala, že je to zbytečné. Ing. Sojka vysvětlil, že projekt se zpracovával v lednu, RM to podpořila, umělec se může zpotit, dnes nikoho nenapadne se tam sprchovat, ale když se to opraví, tak to někdo využít může. Paní Uhrová odpověděla, že po představení chodí za herci a dle jejího názoru se nikdo z nich nebude chtít sprchovat. Navrhuje uzavřené umyvadlo, ne na chodbě. Jsou tam potřeba peníze na jiné věci než na sprchu. MUDr. Bočková prohlásila, že je tam potřeba opravit a přidat světla. Pan Bravenec uvedl, že sprcha je na místě. Čadíky posílají na penzion a na hasiče. Ing. Sojka vysvětlil, že je na to zpracován projekt s rozpočtem 2 mil. Kč. Dotace na to nevyšla. To nejnutnější může MK dělat svépomocí. Paní Uhrová uvedla, že akutní je tam světlo, topení a umyvadlo. Další problém je, že tam někdo chodí mimo to, že se tam něco děje. Mohly by se tam dát dveře, aby se zadní část uzavřela. Ing. Sojka odpověděl, že neví, kam by šly dveře dát. Pan Banya odpověděl, že je tam prostor pro dveře. Paní Uhrová trvala na tom, že by se zadní část měla uzavřít. Teď tam bylo divadlo, správce vše nachystal a uklidil a před divadlem zjistili, že je tam nepořádek a vše bylo rozválené. Ing. Sojka jí odpověděl, že to on nevyřeší. Paní Uhrová odpověděla, že na kulturní komisi ho zve z toho titulu, že má na starost KD. Ing. Sojka odpověděl, že to není pravda, že je jen prostředník. Paní Uhrová odpověděla, že chtěli někoho pozvat. Když nechce přijít Ing. Sojka, tak pozvala starostu. Ing. Sedlák doporučil do kulturní komise vzít projekt a měla by tam jít Ing. Prudká s tajemníkem. Není to v dikci RM, dokud není jasný správce KD, tak by jmenování měli jít na kulturní komisi a podívat se na to. Předsedající odpověděl, že ve čtvrtek přijde, přespávaní probere RM a přijme opatření.

Předsedající poděkoval všem za účast a popřál jim pěkného Mikuláše. Ukončil zasedání zastupitelstva v 19:52.

* * *

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Pozvánka na zasedání zastupitelstva
- 3) Přípomínky ze ZM 25.11.2019

Seznam použitých zkratk:

KZ = Kunštátský zpravodaj
ZM = zastupitelstvo města
MŠ = mateřská školka
OLH = odborný lesní hospodář
LH = lesní hospodář
RM = rada města
FÚ = finanční úřad
MK = město Kunštát
FV = finanční výbor
KV = kontrolní výbor
SD = stavební dozor
ZO = zájmové organizace
ZŠ = základní škola

VŘ = výběrové řízení
FO = fyzická osoba
ÚP = územní plán

Zápis byl vyhotoven dne: 26.11.2019

Ověřovatelé: Ing. Roman Blažek dne 28.11.2019x.....

 Vladimír Bravenec dne 28.11.2019x.....

Starosta: MVDr. Zdeněk Wetter dne 28.11.2019x.....

Příloha č. 1

**zápisu z desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 25.11.2019 -
Prezenční listina**

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce:	Podpis:
Banya Július	x
Bednář Ladislav	x
Blažek Roman Ing.	x
Bočková Jana MUDr.	x
Bravenec Vladimír	x
Havelka Aleš Ing.	x
Lepka Marek Mgr.	x
Mokrošová Miriam MUDr.	x
Pavlu Jindřich	x
Sedlák Libor Ing.	x
Sojka Petr Ing.	x
Truhlář Karel Bc.	x
Uhrová Iva	x
Vichta Robert	x
Wetter Zdeněk MUDr.	x

Příloha č. 2

**zápisu z desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 25.11.2019 –
Pozvánka na zasedání zastupitelstva**

Kunštát 15. 11. 2019

P o z v á n k a

V souladu s ustanovením § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), v platném znění

v v o l á v á m

zasedání Zastupitelstva města na den

25. listopadu 2019 (pondělí) v 19,00 hodin

do velké zasedací síně MěÚ

Program:

1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)
 2. Zástavba parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě
-



MUDr. Zdeněk Wejner
starosta

Příloha č. 3

zápisu z desátého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 25.11.2019 – Připomínky ze ZM 25.11.2019

Z minulých ZM:

- připojení všech objektů na kanalizace
- řešit křižovatku u školy jakmile se začne realizovat oprava křižovatky u kostela
- zvýšit propagaci cyklotrasy okolo Kunštátu doplněním zastávek o cedule s místními zajímavostmi
- zabývat se dále informačním dopravním systémem pro občany
- obhajovat opravu cesty v Rudce (směr Letovice)
- připravit směrnici k pořádání zábav v KD
- jednat s HZS o převodu majetku
- řešit volně pobíhající psy
- řešit úklid ve městě
- alkoholová vyhláška
- výstavba na ulici Nová

Zápis
z třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát,
konaného dne 16.01.2020, od 17:00 hodin.

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Kunštát (dále jako „ZM“) bylo zahájeno v 17.02 hodin starostou obce MVDr. Zdeňkem Wetterem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Kunštát zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 09.01.2020 do 16.01.2020. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že přítomno je 13 členů zastupitelstva z celkového počtu všech 15 členů zastupitelstva (omluveni byli paní Iva Uhrová a Ing. Roman Blažek), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

* * *

Bod 1 - Technický bod (ověřovatelé zápisu, zapisovatel, program)

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající pověřil provedením zápisu Bc. Terezu Peterkovou.

Předsedající navrhl určit za ověřovatele zápisu Ing. Libora Sedláka a Ing. Petra Sojku. K návrhu nebyly vzneseny další protinávhrhy.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu třináctého zasedání zastupitelstva města Ing. Libora Sedláka a Ing. Petra Sojku.

Výsledek hlasování č.1:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr.

Usnesení č. 13/01/2020:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje za ověřovatele zápisu o průběhu třináctého zasedání zastupitelstva města Ing. Libora Sedláka a Ing. Petra Sojku.

Schválení programu

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)

2. Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát
3. Různé

Předsedající uvedl, že zástupci firmy Prefa Brno, a.s. se opozdí, takže se začne bodem Různé a pak se bude pokračovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje následující program třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát:

1. ***Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)***
2. ***Různé - část 1***
3. ***Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát***
4. ***Různé - část 2***

Výsledek hlasování č.2:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, Ing. Blažek Roman, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrašová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13/02/2020:

Zastupitelstvo města Kunštát schvaluje následující program třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát:

1. ***Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)***
2. ***Různé - část 1***
3. ***Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát***
4. ***Různé - část 2***

* * *

Bod 2 - Různé - část 1

JV - vrt Touboř

Předsedající uvedl, že návrh smlouvy obdrželi všichni zastupitelé dnes na stůl, dotázal se, zda souhlasí, aby se bod projednal. Nikdo neměl námitek. Jedná se o vrt na Touboři. Ing. Sojka vysvětlil, že se pozemek vykupuje, je to čerstvé, přijeli vrtaři na Touboř a zjistili, že po plánované cestě to nejde, nejjednodušší je to přes tento pozemek, pana V. Ten souhlasí za podmínky zbudování „antoníčka“ a s tím RM souhlasí. Je to smlouva o smlouvě budoucí kupní. Předsedající dodal, že je to v zájmu MK.

Návrh usnesení:

Město Kunštát schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní a o Smlouvě o zřízení práva stavby uzavíranou mezi Městem Kunštát jako

budoucím kupujícím a budoucím oprávněným stavebníkem na straně jedné a JV, jako budoucím prodávajícím a budoucím povinným na straně druhé.

Předmětem Smlouvy o budoucí smlouvě kupní je část pozemku p.č. 242/2 – trvalý travní porost, zapsaného na listu vlastnictví č. 105 pro katastrální území Touboř, obec Kunštát, a to o výměře cca 200 m², za cenu 30,- Kč za m², která bude splatná po podpisu řádné kupní smlouvy a zároveň před podáním návrhu na vklad vlastnického práva z řádné kupní smlouvy vyplývající s tím, že vzájemně sjednaný termín pro uzavření řádné kupní smlouvy je stanoven nejpozději do tří měsíců ode dne vyhotovení geometrického plánu pro oddělení části pozemku p.č. 242/2.

Smlouvou o zřízení práva stavby JV jako povinný zřizuje ve prospěch oprávněného stavebníka Města Kunštát k pozemku p.č. 242/2 právo stavby, na základě kterého je Město Kunštát oprávněno na části pozemku p.č. 242/2 zřídit stavbu hydrogeologického vrtu, oplocení ochranného pásma a zbudování příjezdové cesty včetně vykáčení náletových dřevin v rozsahu dle přílohy č. 1 k této smlouvě, a to bezúplatně s tím, že toto právo je zřizováno jako právo věcné na dobu určitou 10 let. Zřízená stavba bude ve vlastnictví Města Kunštát.

Výsledek hlasování č.3:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13/03/2020:

Město Kunštát schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě kupní a o Smlouvě o zřízení práva stavby uzavíranou mezi Městem Kunštát jako budoucím kupujícím a budoucím oprávněným stavebníkem na straně jedné a JV, jako budoucím prodávajícím a budoucím povinným na straně druhé.

Předmětem Smlouvy o budoucí smlouvě kupní je část pozemku p.č. 242/2 – trvalý travní porost, zapsaného na listu vlastnictví č. 105 pro katastrální území Touboř, obec Kunštát, a to o výměře cca 200 m², za cenu 30,- Kč za m², která bude splatná po podpisu řádné kupní smlouvy a zároveň před podáním návrhu na vklad vlastnického práva z řádné kupní smlouvy vyplývající s tím, že vzájemně sjednaný termín pro uzavření řádné kupní smlouvy je stanoven nejpozději do tří měsíců ode dne vyhotovení geometrického plánu pro oddělení části pozemku p.č. 242/2.

Smlouvou o zřízení práva stavby JV jako povinný zřizuje ve prospěch oprávněného stavebníka Města Kunštát k pozemku p.č. 242/2 právo stavby, na základě kterého je Město Kunštát oprávněno na části pozemku p.č. 242/2 zřídit stavbu hydrogeologického vrtu, oplocení ochranného pásma a zbudování příjezdové cesty včetně vykáčení náletových dřevin v rozsahu dle přílohy č. 1 k této smlouvě, a to bezúplatně s tím, že toto právo je zřizováno jako právo věcné na dobu určitou 10 let. Zřízená stavba bude ve vlastnictví Města Kunštát.

Smlouva s městem Rožmitál pod Třemšínem

Předsedající uvedl, že zastupitelé už dostali mailem návrh smlouvy a vysvětlení. Dlouhá léta panuje určitá vazba na Rožmitál a už v minulosti se zástupci obou měst vzájemně navštěvovali a spolupracovali. V rámci výročí oslav krále Jiřího by bylo symbolické to uzavřít písemně.

Návrh usnesení:

Město Kunštát schvaluje uzavření Smlouvy o meziobecní spolupráci mezi městem Rožmitál pod Třemšínem a městem Kunštát, dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování č.4:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13/04/2020:

Město Kunštát schvaluje uzavření Smlouvy o meziobecní spolupráci mezi městem Rožmitál pod Třemšínem a městem Kunštát, dle předloženého návrhu.

Mezinárodní spolupráce

Předsedající vysvětlil, že v tomto případě se jedná jen o zkoušku, zda by si města rozuměla. Polské město je kousek pod Varšavou, mají několik fabrik, dechovku i klub tenistů, kulturně jsou velmi bohatí, pořádají spoustu akcí, jsou 2-3x větší, ale mohlo by se to zkusit. Co se týká Ukrajiny, vzniklo to z podnětu pana Bravenec. Pan Bravenec uvedl, že v roce 2018 přišel z ministerstva podnět, že v rámci 100 let od založení Československa je možnost navázat spolupráci, měli zájem o obec, která je přibližně stejná, ale oni se neozvali. Další náhradní obec je 5 km od ní a ti by měli zájem spolupracovat. Je to k výročí vzniku ČSR. Předsedající doplnil, že to podporují ministerstva a Svaz měst a obcí. Pan Bravenec dodal, že jsou to Karpaty, jsou tam levné penzióny, vzhledem k rozvoji spolupráce i v rámci školy by to bylo prospěšné. Oni mají zájem. Předsedající uvedl, že je tam krásná příroda a pohostinní lidé, mělo by to něco do sebe, je to i jistěno na vládní úrovni, takže bezpečnost je tam zajištěna. Zástupci MK tam mají velmi dobré jméno. Jde o to, aby ZM odsouhlasilo další jednání.

Návrh usnesení:

Město Kunštát souhlasí s navázáním mezinárodní spolupráce s městy Nyžni Vorota a Nadarzyn a pověřuje starostu MVDr. Zdeňka Wettera k dalším jednáním o této spolupráci.

Výsledek hlasování č.5:

Pro: Banya Július, Bednář Ladislav, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13/05/2020:

Město Kunštát souhlasí s navázáním mezinárodní spolupráce s městy Nyžni Vorota a Nadarzyn a pověřuje starostu MVDr. Zdeňka Wetterera k dalším jednáním o této spolupráci.

* * *

Bod 3 – Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát

Předsedající předal slovo zástupcům firmy Prefa Brno a.s. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že představili projekt i na dřívějším ZM a společně s Ing. arch. Lukešovou tento projekt upravili a chtěli by ho představit. Očekává i otázky k dodaným materiálům. Došlo k úpravě, vytvoření balkonu na severní straně a odsazení severní fasády od konstrukce domu. Další požadavek byl, že balkon 3. patra bude tvořit atiku (zděná konstrukce), nejedná se pouze o balkonové výplně. Ing. Sedlák se dotázal, jaký materiál byl zvolen pro imitaci dřeva. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že bude stejný materiál výplně a obložení, původně bylo v návrhu dřevo, ale majitelům by se to asi nelíbilo vzhledem k nátěrům. Našli vhodný materiál, ale není to finální, rozhoduje se mezi 2 výrobky, kompozitní materiál (hliníková konstrukce opatřená lakem) a druhá varianta je cementopolymerová deska. Cílem je, aby to bylo bezúdržbové, ale vypadalo to jako dřevo. Ing. Sedlák se dotázal, jak je řešen odvod vody z posledního patra. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že tam budou vnitřní svody.

Ing. Roman Blažek přišel.

Ing. Sedlák uvedl, že se mu líbí, že schodiště zmizelo ze severní strany. Pan Pavlů uvedl, že se díval do dispozice půdorysu a na rozích jsou 2 dveře. Z praktického hlediska je to ubírání místa v pokoji. Chtěl vědět, proč tam není vstup z jednoho pokoje, zda to má praktický význam. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, dveře jsou primárně z obývacího pokoje, druhé dveře jsou z ložnice. Jde o to, že primárně je snaha projektantů navrhnout u obytných místností okna ze 2 směrů, tudíž se snažil dát prosvětlení i z této strany a místo okna zvolil dveře. Přišlo mu vhodnější mít dveře než okno. Pan Pavlů k dřevěným obkladům uvedl, že měl obavu z plastu, který trpí na slunci. Naproti u bytového domu č.p. 504 jsou dřevěné výplně, které se budou těžko natírat. Tady by to bylo dobře přístupné, nemyslí si, že by se to muselo natírat každé 2 roky, ale jestli jsou vhodnější materiály, tak se jim nebrání. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že dřevo má rád, ale tady nejsou klimatické podmínky jižního typu, takže si myslí, že by dřevo hodně trpělo. Je to bytový dům, nájemníci by se museli shodnout na vhodném nátěru. Dřevo by tady bylo zatíženo a brzo by začalo zlobit. Pan Pavlů zopakoval, že plasty by se mu nezdály vhodné, tak na to upozorňuje. Pan Bravenec se dotázal, zda při pohledu ze severní strany jsou to balkony, nebo se jedná o estetický prvek. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že jsou to francouzská okna, jdou tam zavěsit muškáty. Pan Bravenec se dotázal, zda každý byt má balkon. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že ano. Druhé okno je v ložnici. Okna jsou ze dvou směrů. Je to kvůli osvětlení. Pan Bravenec se dotázal na prostřední balkon ze severní strany. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že jsou tam 2 varianty, přístup z bytů a uprostřed by byl předělený, ale primárně uvažovali o balkonu přístupném ze schodišťového prostoru - byl by to společný veřejný prostor. Sloužilo by to pro každé patro zvlášť. Záleží, jak se domluví. To stejné platí i pro vršek (společný balkon, nebo oddělené balkony pro byty). Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že jsou k dispozici i půdorysy. Pan Vichita se dotázal na odvodnění ostatních balkonů. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že na horní střeše jsou vnitřní vpusti, u ostatních jsou klasické odpady po

fasádě. Pan Vichta se dotázal, zda je schovají. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že z hlediska údržby jsou vnitřní svody náročné, takže se budou táhnout po obvodovém plášti v barvě fasády. Pan Vichta se dotázal na vnitřní vpusti z hlediska hluku. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že jsou v zaizolovaných šachtách. Šachty jsou u koupelen, normativně není třeba zvukově izolovat koupelny, přesto odizolované jsou. Ing. Sedlák se dotázal na odvod vody ze spodních balkonů. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že podlaha bude na terčích a bude to napojené na okap, který bude vidět. Venkovní balkony lze řešit lepenou dlažbou, položit dlažbu do kačírku, ale terče se jeví jako nejlepší řešení. Výhodou je i to, že proteče voda a neдрží se tam. Pan Banya se dotázal na svody z horních pater, zda můžou být skryté, jestli půjdou zapustit. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že tomu se vyhýbá, je to velice choulostivé. Když se stane problém, tak lze svody levně opravit. Obecně vpust' u obvodové stěny je nejchoulostivější místo. Ing. PS (občan Kunštátu) se dotázal, jak je to řešené u panelových domů, zda se toto řeší stupačkami. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že z hlavních střech to jde stáhnout stupačkami, v ostatních patrech to nelze. Klasický panelový dům nemá takové terasy. A na této ploše nelze udělat vypárování pro vpust' uprostřed. Pan Vichta se dotázal, jak se to bude čistit, když napadne hodně sněhu. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že s tím si už musí poradit obyvatelé. Pan Vichta se dotázal, zda spáry dlažby nezamrznou. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že nezamrznou. Spára má 0,5 až 0,75 cm a je kolem celé dlažby. Navíc se to spočítá, a když je to na hraně, tak se to doplňuje topnými kabely. Odhazování sněhu je problém všech balkonů. Neexistuje na to řešení. Pan Banya uvedl, že v dnešní situaci to asi nebude nebezpečí. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že se ptala na toto i paní z Miroslavi, ale on si nepamatuje víc jak 5 cm sněhu 2 dny. Normy jsou nastaveny tak, že tato oblast je počítána na 3 m sněhu. Pan Bravenec se dotázal, zda mají zkušenosti s předzahrádkami, jak je oplocují, využívají. Narážel na to, aby si tam někdo nepostavil boudu. Chtěl vědět, jak se to bude řešit. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že standardně se to řeší tújemi, aby dovnitř nebylo vidět, ale pergole se nedá zabránit. Ale není tam vidět. Obecně je to majetek lidí, takže jim v tom nemůžou zabránit. Trvalou stavbu povoluje SÚ, ale dřevěný přístřešek nevyřeší. Pan Bravenec se dotázal, jestli se na jejich stavbách řešilo, že by si na předzahrádku někdo umístil 20 slepic. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že tyto byty nekupují lidi, co mají slepice a králíky. Jedině toto řešit přes hygienickou stanici. Musí se domluvit vlastníci. Předsedající uvedl, že je otázka, zda to lze řešit ve smlouvě. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že je to otázka pro právníka, ale asi se tomu nedá zabránit. Proběhla diskuze o mezilidských vztazích a veřejnoprávním jednání. Pan Banya se dotázal na výstupní dveře v přízemí na terasu ven, jestli jich nemůže být víc. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že lze okno nahradit dveřmi, ale každý byt má 1 výstup. Je to kvůli bezpečnosti, ale lze to řešit. Zasáhne to do symetrie domu, takže by to na obou stranách mělo být stejné. Změny v rámci stavebního řízení mohou majitelé dělat, když nedojte ke změně vzhledu, objemu a zásahu do statiky a životního prostředí, mohou se tam tedy zapojit i ty slepice. Ing. Sedlák uvedl, že na zahrádkách je nakreslen trávník, chtěl vědět, zda to takto bude i ve skutečnosti. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že toto se neřeší v rámci projektu. Ing. Sedlák uvedl, že ve vizualizaci je trávník až k domu a bude se to těžce sekát. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že je tam navrhován trávník, protože teď se nezadlažďuje, ale je to na majiteli, jestli si tam dají dlaždice. Všichni nebudou chtít, aby tam bylo vidět. Je to zjednodušená studie. Okolo fasády bude okapový chodníček. Myšlenka, že bude v plotě branka, není špatná a může se doplnit. Pan LS (občan Kunštátu) se dotázal na dobu výstavby. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že je definována ve smlouvě o spolupráci a je to 2 roky od stavebního povolení. Pan LS se dotázal, zda se zabývali logistikou, kudy se povede doprava. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že je to na jednání se SÚ a odbor dopravy se musí vyjádřit. Předsedající uvedl, že

je tam několik variant. Předjednání už byla, tvar odpovídá záměru. Myslí si, že by mohli považovat toto za reálné s tím, že se bude dále spolupracovat. Poděkoval zástupcům Prefa Brno a.s. za prezentaci. Dále uvedl, že smlouvu zastupitelé dostali a bylo tam i vyjádření právníčky.

Návrh usnesení:

Město Kunštát schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát, dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování č.6:

Pro: Banyá Július, Bednář Ladislav, Ing. Blažek Roman, MUDr. Bočková Jana, Bravenec Vladimír, Ing. Havelka Aleš, Mgr. Lepka Marek, MUDr. Mokrošová Miriam, Pavlů Jindřich, Ing. Sedlák Libor, Ing. Sojka Petr, Bc. Truhlář Karel, Vichta Robert, MVDr. Wetter Zdeněk

Proti:0

Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13/06/2020:

Město Kunštát schvaluje uzavření smlouvy o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2 v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát, dle předloženého návrhu.

Předsedající se zeptal Ing. Sojky na další postup. Ing. Sojka odpověděl, že nyní přijdou na řadu podpisy a geologický průzkum. 11 měsíců se vybíral partner, asi 15 měsíců bude trvat získat stavební povolení a pak dojde ke stavbě. Zástupce Prefa Brno a.s. uvedl, že není problém předkládat průběžný postup. Předsedající požádal Ing. arch. Lukešovou o dohled na obou stranách.

* * *

Bod 4 - Různé - část 2

Městská policie

Předsedající uvedl, že další věcí je VŘ na strážníka MP. Uvedl, že informace byly v emailu rozeslaném ve čtvrtek od tajemníka. Někteří zastupitelé uvedli, že tento email neobdrželi. Předsedající přečetl znění emailu k MP.

Rok a půl je naše město bez strážníka. Určitě za tu dobu vnímáte, že se otázka dodržování pořádku a klidu stává díky některým občanům i neobčanům našeho města poněkud benevolentnější a ač nemůžeme mluvit vyloženě o kriminalitě, projevují se stále častější nešvary ve vztahu klidného a bezpečného soužití. Alespoň obyvatelé Kunštátu za mnou přichází nebo mne kontaktují se stížnostmi či upozorněním na porušování městských vyhlášek, na nepořádek i na strach z jednání některých skupin lidí na veřejnosti. A přicházejí stále častěji s otázkou, proč nepřijmeme opět strážníka MP, který by dohlížel a preventivně působil v Kunštátě. Zabývali jsme se už na minulých schůzích tímto problémem a chyběla tu nějaká koncepce, která by vymezila pracovní náplň v souvislosti se vzniklými náklady a možností částečného samofinancování této služby. Pracovní činnost strážníka, která by částečně vracela peníze do městské kasy, se jevila jako reálná ve dvou oblastech. Jednak spolupráce s okolními obcemi (zájem měla Rozseč, Drnovice a Lysice), kde by na základě občanskoprávní

smlouvy naše MP vykonávala předem specifikovanou preventivní činnost (dohled nad dodržováním vyhlášek a zákonů, odchyt pobíhajících zvířat, dozory u akcí) za stanovený poplatek. Dále jsme v tomto úmyslu komunikovali s ORP Boskovice o zavedení měření rychlosti na státní a krajské silnici s finančními postihy, kde by měl Kunštát možnost získat za zpracování a nájem určitý profit. Jednání s Boskovicemi se administrativně protáhlo a mělo by se vyřešit v rámci měsíce ledna. Zde mám příslib od starosty, že v případě nerealizace radarových měření v Boskovicích (měl tu být společný postup měst), je město ochotno nám pomoci jako trojková obec v našem úmyslu zavedení výběru pokut za překračování rychlosti. Zde si myslím, že i bez získání peněžního bonusu bude přínosem zvýšení bezpečnosti občanů. Otázka nákladovosti provozu při zaměstnávání strážníka, možná lépe hovořit o dvou, kteří by jednak byli výkonnější ve vztahu k jednání s „narušiteli“ a potíživí a jednak by mohli i směnovat a vikendovat, byla již zpracována v tabulkách předložena na minulých schůzích. Je tu určitá variabilita, odrážející se v tabulkových mzdových možnostech daných státem ve vztahu k praxi uchazečů a dalším faktorům ovlivňujícím plat. I z toho důvodu je zájem o tuto pozici ze stran občanů mizivý. Přesto bych znovu přehodnotil situaci a i přes předpokládané finanční zatížení městské pokladny preferoval náladu veřejnosti a její názor.

Pan Banya odešel.

Předsedající uvedl, že přibývají stížnosti občanů. Rád by, aby se ZM shodlo na VŘ. Ing. Sedlák se dotázal, zda se bude hledat 1 nebo 2 strážníci. Předsedající odpověděl, že se budou hledat 2, je to pro občany. Dodal, že ale ZM nemůže počítat s tím, že si strážníci na sebe 100% vydělají. Dotázal se, zda chce někdo něco říct. Uvedl, že se o tom asi nebude dnes přijímat žádné usnesení, ale byl by rád, aby v zápisu bylo uvedeno, že ZM nemělo námitky proti vyhlášení VŘ. Ing. Sojka se dotázal na situaci, kdy se vyhlásí VŘ a přihlásí se 1 nebo 2, když zastupitelé nebudou chtít tyto uchazeče přijmout, tak zda bude možné VŘ zrušit. Předsedající odpověděl, že VŘ mohou vždy zrušit a nic nebrání vyhlásit další VŘ, ale je mnohem vhodnější mít 2 strážníky. Ing. Sojka uvedl, že stále není s tímto úplně ztotožněný, je to 1 mil. Kč. Není to v rozpočtu a ty peníze bude potřeba na spoustu jiných věcí. MK čeká doplacení hasičárny, sítě na řadovky a další věci, takže je potřeba toto zvážit. Předsedající odpověděl, že peněz je potřeba hodně, a v únoru nebo březnu budou muset zvažovat úvěr. Ing. Sojka navrhnul vypsání VŘ a po výsledku by se šlo ZM a rozhodlo o tom. Pan Bravenec uvedl, že náklady nebudou tak vysoké, protože nastoupí nejdříve v pololetí. Říkal to i před rokem, priorita státní policie je ochrana osob a majetku, priorita MP je zajištění veřejného pořádku. Měli by dělat kroky, ale stejně vzhledem k tomu, že to bude 7. VŘ, si nemohou dělat naděje, že to dopadne. Předsedající uvedl, že když by docházelo ke kriminalitě, tak by se to chápalo jinak.

Pan Banya přišel.

Dodal, že léta byl klid, ale začíná se něco dít, tak by bylo vhodné jednat, aby to nepřerostlo. Ing. Sedlák uvedl, že strážník bude mít klasickou ranní směnu a nikoho nedonutí na přesčas večer obcházet město. Předsedající uvedl, že by tam muselo být různé časové pásmo a bude to i v podmínkách VŘ (požadavek na odpolední směnu). Ing. Sedlák uvedl, že je pro vypsání a ZM uvidí, jestli bude zájem. Předsedající uvedl, že se podmínky VŘ mohou rozeslat ZM. Pan Bravenec uvedl, že npor. Radek Sperát, DiS. říkal, že nemají problém udělat kombinované hlídky, funguje to. Veřejnoprávní smlouva je taky možnost, Olešnice má MP. Předsedající vysvětlil, že veřejnoprávní smlouva musí být hodně konkretizovaná. Navrhnul domluvit se tak, že vytvoří podmínky a ty rozešle. Ing. Sojka uvedl, že když s naším strážníkem pojedou státní policie nebo strážník Olešnice, tak stačí jeden. Předsedající vysvětlil, že toto nejde každý den, je to možné 2-3x měsíčně. Ing. Sojka uvedl, že teď se řešilo, že jsou třeba 2, aby mohli vyjet k zásahu, ale když se mohou spojit, tak stačí jeden. Předsedající odpověděl, že to není reálné. Ing. Sojka argumentoval, že z našich 2 strážníků může taky jeden odjet. Předsedající odpověděl, že tady šlo o

směnování. Pan Bravenec uvedl, že by to pojal jako krajní řešení, když se vybere jen jeden, a plánoval by se druhý po omezenou dobu. Pan Banya uvedl, že souhlasí s panem Bravencem, 2 strážníci jsou funkční, kdyby byl jeden a na přechodnou dobu se to muselo doplňovat Olešnicí nebo PČR, tak by to mohlo jít, ale samostatný strážník není plnohodnotná pomoc. Musí být 2, protože pomoc státní služby nemusí být stálá (nedojede nebo dojde za 3 hodiny). VŘ by mělo být na 2 strážníky. Předsedající upozornil na možnost, že se nemusí nikdo přihlásit. Mgr. Lepka uvedl, že bylo období, kdy byli 2 strážníci, a neví, co dělali. Předsedající odpověděl, že druhý strážník odešel z důvodu platu a bylo to časově špatně nastavené. Pan Banya uvedl, že nesouhlasí s tím, že by neměli co dělat, když dají plán a náplň, tak je to o občůzkách, kontrolách, večerních hodinách, kdy se budou kontrolovat problémová místa, tak nebude problém s tím, co budou dělat. Oni jsou tady od toho, aby strážníkům řekli, co mají dělat. Mgr. Lepka uvedl, že by chtěl srovnat, až bude náplň práce, jestli vůbec to budou 2 strážníci moct dělat. Předsedající uvedl, že směnování je preventivní. Když byl jeden strážník, tak sloužil dopoledne, a lidé chtěli, aby sloužil odpoledne nebo večer. Když sloužil odpoledne, tak byl požadavek, aby sloužil ráno. Navrhnul pracovat na podmínkách VŘ a konceptu směnování, činnosti a mimořádných akcí. Měl z Jevíčka časový harmonogram služeb, může ho najít a rozeslat. Může se to připravit a domluvit.

* * *

Předsedající poděkoval všem za účast a ukončil zasedání ZM v 18:09.

* * *

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Pozvánka na zasedání zastupitelstva
- 3) Přípomínky ze ZM 16.01.2020

Seznam použitých zkratk:

KZ = Kunštátský zpravodaj
ZM = zastupitelstvo města
MŠ = mateřská školka
OLH = odborný lesní hospodář
LH = lesní hospodář
RM = rada města
FÚ = finanční úřad
MK = město Kunštát
FV = finanční výbor
KV = kontrolní výbor
SD = stavební dozor
ZO = zájmové organizace
ZŠ = základní škola
VŘ = výběrové řízení
FO = fyzická osoba
ÚP = územní plán

Zápis byl vyhotoven dne: 17.01.2020

Ověřovatelé: Ing. Libor Sedlák dne 23.01.2020X.....

 Ing. Petr Sojka dne 22.01.2020X.....

Starosta: MVDr. Zdeněk Wetter dne 23.01.2020X.....

Příloha č. 1

**zápisu z třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 16.01.2020 -
Prezenční listina**

Jméno a příjmení člena zastupitelstva obce:	Podpis:
Banya Július	x
Bednář Ladislav	x
Blažek Roman Ing.	x
Bočková Jana MUDr.	x
Bravenec Vladimír	x
Havelka Aleš Ing.	x
Lepka Marek Mgr.	x
Mokrošová Miriam MUDr.	x
Pavlů Jindřich	x
Sedlák Libor Ing.	x
Sojka Petr Ing.	x
Truhlář Karel Bc.	x
Uhrová Iva	omluvena
Vichta Robert	x
Wetter Zdeněk MUDr.	x

Příloha č. 2

**zápisu z třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 16.01.2020 –
Pozvánka na zasedání zastupitelstva**

Kunštát 9.1.2020

P o z v á n k a

V souladu s ustanovením § 103 odst. 5 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), v plném znění

s v o l á v á m

zasedání zastupitelstva města na den

16. ledna 2020 (čtyřikrát) v 17.00 hodin

do velké zasedací sítě MěU

Program:

1. Technický bod (zapisovatel, ověřovatelé, program)
2. Smlouva o spolupráci při přípravě a realizaci zástavby parcely p.č. 1034/2
v k.ú. Kunštát na Moravě mezi firmou Prefa Brno a.s. a Městem Kunštát
3. Různé

MVDr. Zdeněk Wenter
starosta



Příloha č. 3

zápisu z třináctého zasedání Zastupitelstva města Kunštát dne 16.01.2020 – Připomínky ze ZM 16.01.2020

Z minulých ZM:

- připojení všech objektů na kanalizace
- řešit křižovatku u školy jakmile se začne realizovat oprava křižovatky u kostela
- zvýšit propagaci cyklotrasy okolo Kunštátu doplněním zastávek o cedule s místními zajímavostmi
- zabývat se dále informačním dopravním systémem pro občany
- obhajovat opravu cesty v Rudce (směr Letovice)
- připravit směrnici k pořádání zábav v KD
- jednat s HZS o převodu majetku
- řešit volně pobíhající psy
- řešit úklid ve městě
- alkoholová vyhláška
- výstavba na ulici Nová
- vyznačit na nám. Krále Jiřího 2 parkovací místa pro invalidy
- připravit jednání s Nadací Via
- usnesení č. 11/29/2019

